

Studio Projektowe "MODUS", Suwałki, ul.Kościuszki 140, tel.875679263, 602 309 586
e-mail: t.zaforymski@gmail.com, www.modus.ns24.net
Tomasz Zaforymski
Architekt

Nazwa elementu projektu budowlanego:

OPINIE, UZGODNIENIA, POZWOLENIA I INNE DOKUMENTY

Nr tomu / liczba tomów

3/4

Nazwa zamierzenia budowlanego:

rozbudowa i przebudowa sali gimnastycznej w budynku szkoły podstawowej wraz z przebudową i budową zewnętrznej instalacji kanalizacji deszczowej

Kategoria budowlana obiektu:

IX - budynki szkolne

Adres obiektu budowlanego:

Rutka Tartak, ul. Szkolna 12, nr geod. dz.175/2 i 175/4, jedn. ewid.- gm.Rutka Tartak, obręb - 0020 Rutka Tartak

Inwestor:

Gmina Rutka Tartak, 16-406 Rutka Tartak, ul.3 Maja 13

Spis zawartości	Rodzaj dokumentu	Nr arkusza
1. Strona tytułowa		1
2. BIOZ		2-6
3. Opinia techniczna o możliwości przeprowadzenia robót budowlanych		7-9
4. Uprawnienia i zaświadczenie izbowe projektanta sporządzającego ekspertyzę		10
5. Decyzja o warunkach zabudowy + załącznik graficzny		11-14

Data opracowania:

25 października 2021 r.

Studio Projektowe "MODUS", Suwałki, ul.Kościuszki 140, tel.875679263, 602 309 586
e-mail: t.zaforymski@gmail.com, www.modus.ns24.net
Tomasz Zaforymski
Architekt

INFORMACJA BIOZ

Nazwa zamierzenia budowlanego:

rozbudowa i przebudowa sali gimnastycznej w budynku szkoły podstawowej wraz z przebudową i budową zewnętrznej instalacji kanalizacji deszczowej

Kategoria budowlana obiektu:

IX - budynki szkolne

Adres obiektu budowlanego:

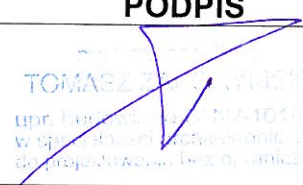
Rutka Tartak, ul. Szkolna 12, nr geod. dz.175/2 i 175/4, jedn. ewid.- gm.Rutka Tartak, obręb - 0020 Rutka Tartak

Inwestor:

Gmina Rutka Tartak, 16-406 Rutka Tartak, ul.3 Maja 13

Nazwa opracowania:

Informacja bioz

OPRACOWAŁ	PODPIS
mgr inż. arch. Tomasz Janusz Zaforymski upr. proj. SUW-101/88 nr ewid. POIA: PD-0095	 TOMASZ J. ZAFORYMSKI mgr inż. arch. SUW-101/88 w sprawie: informacji o bezpieczeństwie i dla projektu: Wzrost i rozwój człowieka

Data opracowania:

25 października 2021 r.

1. Dane ogólne.

1.1. Adres budowy – Rutka Tartak, ul. Szkolna 12, nr geod. dz.175/2 i 175/4, jedn. ewid.-gm.Rutka Tartak, obręb - 0020 Rutka Tartak.

1.2. Inwestor - Gmina Rutka Tartak, 16-406 Rutka Tartak, ul.3 Maja 13.

1.3. Autor opracowania – mgr inż. arch. Tomasz Zaforymski.

1.4. Podstawa prawna: rozporządzenie MI z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. nr 120, poz. 1126).

2. Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów.

Zakres robót obejmuje rozbudowa i przebudowa sali gimnastycznej w budynku szkoły podstawowej wraz z przebudowa i budową zewnętrznej instalacji kanalizacji deszczowej.

Kolejność realizacji obiektów i urządzeń technicznych:

I. rozbiórka elementów kolidujących z planowaną rozbudową,

II. budowa elementów projektowanych,

Kolejność i czas realizacji elementów poszczególnych zadań inwestycyjnych powinna wynikać z harmonogramu robót sporządzonego przez kierownika budowy. Przewiduje się następujące etapowanie robót:

Etap I – roboty rozbiórkowe,

Etap II – fundamentowanie – wykonanie łąw i ścian fundamentowych,

Etap III – roboty konstrukcyjne – wykonanie ścian nadziemna, stropów, wieńców i nadproży,

Etap IV – montaż konstrukcji stropodachów wraz z obróbkami i pokryciem,

Etap V – montaż okien i drzwi,

Etap VI – wykonanie instalacji wewnętrznych,

Etap VII – wewnętrzne roboty wykończeniowe,

Etap VIII – zewnętrzne roboty wykończeniowe.

3. Wykaz istniejących obiektów budowlanych.

Na placu budowy planowanej inwestycji występują:

a/ budynki towarzyszące: budynek dydaktyczny szkoły z salą gimnastyczną,

b/ elementy podziemnej infrastruktury technicznej:

- instalacje sanitarne: wodociągowa, kanalizacji sanitarnej i deszczowej z drenażem,

- instalacja energetyczne: instalacja zasilająca obiekty istniejące, instalacja oświetlenia terenu,

- instalacja teletechniczna,

c/ ogrodzenie stałe po granicach nieruchomości,

d/ utwardzone wewnętrzne place, chodniki i drogi dojazdowe ze zjazdem na drogę publiczną.

e/ utwardzone boiska szkolne

4. Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia:

a/ podziemne elementy uzbrojenia technicznego,

b/ drogi dojazdowe i dojścia piesze do istniejącej zabudowy,

c/ wykopy pod fundamenty instalacje podziemne poniżej 1,50 m,

Sąsiedztwo istniejących użytkowanych budynków i dojścia i dojazdy do nich, stwarzają duże zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi, dlatego przy realizacji robót należy zastosować się do następujących zaleceń organizacyjno-technologicznych, zapewniających to bezpieczeństwo:

a/ właściwe (szczelne) wyгородzenie placu budowy, jego oświetlenie i oznakowanie tablicami ostrzegawczymi winno być wykonane przed przystąpieniem do robót rozbiórkowych.

b/ trasy dróg transportowych na bezpośredni plac budowy należy uzgodnić z użytkownikiem i wytyczyć w sposób nie kolidujący z drogami komunikacji ogólnej. Drogi te muszą być odpowiednio zabezpieczone, oznakowane i oświetlone.

5. Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych określających skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia:

a/ porażenie energią elektryczną – przy przejściach przyłącz pod kablami energetycznymi prace wykonywać ręcznie,

b/ przysypanie ziemią pracowników w wykopach – wykopy liniowe wykonać z oskarpowaniem 60% lub z ich pełnym umocnieniem balami drewnianymi, wykopy pod fundamenty wykonać o bezpiecznym nachyleniu ścian,

c/ zejścia pracowników do wykopów winne odbywać się przy użyciu drabinek, ponieważ inne zejścia grożą wypadkiem lub kalectwem,

d/ praca ludzi i przebywanie w zasięgu pracy maszyn takich jak, koparki, spycharki, stwarza zagrożenie wypadkiem,

e/ roboty budowlane przy montażu konstrukcji na wysokości należy prowadzić przy zastosowaniu zabezpieczeń odpowiednich do rodzaju robót,

f/ roboty rozbiórkowe istniejących konstrukcji stropów, podciągów żelbetowych i murów ze względu na wysokość prowadzenia robót i znaczne ciężary elementów,

g/ należy ściśle przestrzegać przepisów o bezpieczeństwie i higienie pracy zawartych w przepisach szczegółowych dot. prowadzenia robót rozbiórkowych, a w szczególności:

- przed przystąpieniem do robót należy odłączyć wszelkie urządzenia infrastruktury technicznej doprowadzone do obiektu (wodociąg, kanalizacja sanitarna, instalacja energetyczna).

- należy zapoznać pracowników z programem rozbiórki i metodami realizacji robót,

- podczas wiatru o szybkości 10m/s wszelkie roboty rozbiórkowe należy wstrzymać,

- roboty prowadzić tak, aby usuwanie jednego elementu nie wywołało nieprzewidzianego spadania lub zawalenia się elementu sąsiadującego,

- przy usuwaniu gruzu należy stosować zsuwnice pochyłe lub rynny zsypowe odpowiednio zamocowane i zabezpieczone przed wypadaniem gruzu,

- gromadzenie gruzu na pozostałych elementach konstrukcyjnych budowli jest zabronione,

- obalanie ścian lub innych elementów konstrukcyjnych budowli, przez podkopywanie lub podcinanie jest zabronione,

- przy rozbiórce sposobem obalania, długości przymocowanych lin powinna być trzykrotnie większa od wysokości obiektu, a liny mocowane w sposób niezawodny i każdorazowo sprawdzane przed ich ponownym użyciem,

6. Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych.

Wszyscy pracownicy biorący udział w budowie winni być przeszkoleni na stanowisku pracy ze wskazaniem:

a/ postępowania w wypadku wystąpienia zagrożenia pracy w wykopie oraz porażenia prądem,

b/ przypomnienie o zakazie pracy w godzinach wieczornych i nocnych,

c/ operator maszyn budowlanych obowiązany jest posiadać uprawnienia do ich obsługi,

d/ pracownik przystępujący do pracy powinien być ubrany w odzież ochronną, kask, rękawice robocze,

7. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii lub innych zagrożeń:

a/ przy wjeździe na teren budowy należy umieścić tablice informacyjne odpowiadające przepisom szczegółowym,

b/ przy wejściu na plac budowy należy umieścić tablicę zabraniającą wstępu osobom nie-zatrudnionym,

c/ na placu budowy należy umieścić tablicę informacyjną o zakazie wstępu w strefę pracy sprzętu budowlanego: koparki, spycharki,

d/ we wszystkich miejscach zagrażających bezpieczeństwu pracujących tam robotników należy umieścić tablice i znaki ostrzegawcze, jak również tablice przypominające o warunkach bezpieczeństwa pracy i ochrony ppoż.,

e/ wykonywane wykopy należy zabezpieczyć stosownie do sposobu ich wykonywania,

f/ kierownik budowy pracownikom biorącym udział przy realizacji inwestycji zapewni odpowiednie warunki socjalno-bytowe na budowie,

g/ przy wykonywaniu wykopów należy zwrócić uwagę na sposób ich szalowania, ład i porządek na stanowiskach pracy oraz na właściwe oznakowanie dróg,

h/ przy prowadzeniu robót ziemnych przy budowie przyłącz infrastruktury technicznej należy na wjeździe na teren posesji i dojeżdżalniach pieszych układać mostki przejazdowe i kładki celem utrzymania właściwej komunikacji użytkowników obiektów istniejących,

i/ wskazanie osób uprawnionych, odpowiedzialnych za nadzorowanie i kierowanie robotami budowlanymi,

j/ wykopy otwarte ogrodzić przed dostępem osób postronnych, a teren budowy w godzinach wieczornych i nocnych oświetlić,

k/ drogi dojazdowe powinny posiadać utwardzoną nawierzchnię i oznakowanie zgodne z przepisami o ruchu na drogach publicznych Drogi i ciągi piesze na placu budowy powinny być utrzymane we właściwym stanie technicznym. Nie wolno na nich składować materiałów, sprzętu lub innych przedmiotów

l/ strefę niebezpieczną (miejscza niebezpieczne), w której istnieje źródło zagrożenia, np. z powodu możliwości spadania z góry przedmiotów lub materiałów, należy oznakować i ogrodzić poręczami bądź zabezpieczyć daszkami ochronnymi. Strefa niebezpieczna nie może wynosić mniej niż 1/10 wysokości, z której mogą spadać przedmioty lub materiały - jednak nie mniej niż 6 m.

m/ daszki ochronne powinny znajdować się na wysokości nie mniejszej niż 2,4 m od terenu i ze spadkiem 45° w kierunku źródła zagrożenia. Pokrycie daszków powinno być szczelne i dostatecznie wytrzymałe na przebicie przez spadające przedmioty. Używanie daszków ochronnych jako rusztowań lub miejsc składowania narzędzi, sprzętu, materiałów itp. jest zabronione. W miejscach przejść i przejazdów szerokość daszka ochronnego powinna wynosić co najmniej o 1 m więcej niż szerokość przejścia lub przejazdu.

n/ pracodawca jest obowiązany dostarczyć pracownikowi nieodpłatnie odzież i obuwie robocze oraz środki ochrony indywidualnej, a także informować go o celu i sposobach posługiwania się tymi środkami.

l/ teren budowy po zakończeniu prac ziemnych i montażowych doprowadzić do stanu poprzedzającego w/w prace.

8. Wszystkie roboty budowlane prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami a w szczególności z uwzględnieniem:

1. Ustawa z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (tekst jedn. Dz. U. z 1998 r., nr 21, poz. 94 z późn. zmianami).
2. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. nr 129, poz. 844 z późn. zmianami).
3. Rozporządzenie z 28 marca 1972 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy wykonywaniu robót budowlano-montażowych i rozbiórkowych (Dz. U. nr 13, poz. 93).
4. Rozporządzenie Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z 30 maja 1996 r. w sprawie przeprowadzania badań lekarskich pracowników, zakresu profilaktycznej opieki zdrowotnej nad pracownikami oraz orzeczeń lekarskich wydawanych do celów przewidzianych w Kodeksie pracy (Dz. U. nr 69, poz. 332; zm.: Dz. U. 1997, nr 60, poz. 375).
5. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z 28 maja 1996 r. w sprawie szczególnych zasad szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. nr 62, poz. 285).
6. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z 14 marca 2000 r. w sprawie bhp przy ręcznych pracach transportowych (Dz. U. nr 22, poz. 89 z późn. zmianami).
7. Rozporządzenie Rady Ministrów z 28 maja 1996 r. w sprawie profilaktycznych posiłków i napojów (Dz. U. nr 60, poz. 279).
8. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z 2 kwietnia 1998 r. w sprawie zasad bezpieczeństwa i higieny pracy przy zabezpieczaniu i usuwaniu wyrobów zawierających azbest oraz programu szkolenia w zakresie bezpiecznego użytkowania takich wyrobów (z. U. nr 45, poz. 280).
9. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z 28 maja 1996 r. w sprawie rodzajów prac wymagających szczególnej sprawności psychofizycznej (Dz. U. nr 62, poz. 287).
10. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z 28 maja 1996 r. w sprawie rodzajów prac, które powinny być wykonywane przez co najmniej dwie osoby (Dz. U. nr 62, poz. 288).
11. Rozporządzenie Ministra Gospodarki z 20 września 2001 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas eksploatacji maszyn i innych urządzeń technicznych do robót ziemnych, budowlanych i drogowych (Dz. U. nr 118, poz. 1263).
12. Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. nr 106, poz. 1126 z 2000 r. z późn. zm.).
13. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz. U. nr 108, poz. 953).
14. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 lipca 1999 r. w sprawie rozbiórek obiektów budowlanych wykonywanych metodą wybuchową (Dz. U. nr 64, poz. 737).
15. Ustawa z 28 kwietnia 2000 r. o systemie zgodności, akredytacji oraz zmianie niektórych ustaw (Dz. U. nr 43, poz. 489).
16. Rozporządzenie Ministra Gospodarki z 16 marca 1998 r. w sprawie wymagań kwalifikacyjnych dla osób zajmujących się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci oraz trybu stwierdzania tych kwalifikacji, rodzajów instalacji i urządzeń, przy których eksploatacji wymagane jest posiadanie kwalifikacji, jednostek organizacyjnych, przy których powołuje się komisje kwalifikacyjne, oraz wysokości opłat pobieranych za sprawdzenie kwalifikacji (Dz. U. nr 59, poz. 377 z późn. zmianami).

Przedmiotowa budowa wymaga opracowania planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.

Opracował:

mgr inż. Tomasz Jankowski
TOMASZ JANKOWSKI
upr. inż. 101/08
wzrost i rozwój architektoniczny
projektowanie i budowanie

EKSPERTYZA TECHNICZNA

– DOTYCZĄCA MOŻLIWOŚCI PRZEBUDOWY I ROZBUDOWY BUDYNKU ISTNIEJĄCEGO.

1. Dane ogólne.

Opracowanie niniejsze jest konstrukcyjną częścią projektu budowlanego pn.: „rozbudowa i przebudowa sali gimnastycznej w budynku szkoły podstawowej wraz z przebudowa i budową zewnętrznej instalacji kanalizacji deszczowej”, zlokalizowanej w Rutce Tartak, ul. Szkolna 12, nr geod. dz.175/2 i 175/4, jedn. ewid. - gm. Rutka Tartak, obręb - 0020 Rutka Tartak, której inwestorem jest Gmina Rutka Tartak, 16-406 Rutka Tartak, ul.3 Maja 13. Projekt powstał w Pracowni Projektowej „MODUS” 16-400 Suwałki, ul. T. Kościuszki 140. Autorem architektonicznej części projektu jest mgr inż. arch. Tomasz Zaforymski.

2. Charakterystyka budynku istniejącego i zakres inwestycji.

Istniejąca hala sportowa z salą gimnastyczną została wybudowana w latach 2011-2012. Została ona dobudowana od strony wschodniej do bloku dydaktycznego. Budynek hali jest dwukondygnacyjny z częściowym podpiwniczeniem. Na parterze mieści się sala ćwiczeń z zapleczem szatniowym, pomieszczeniami sanitarnymi, siłownią, pokojem trenera i pom. porządkowymi. Na poziomie piętra usytuowana jest widownia oraz gabinet dyrektora, pokój nauczycielski, izba lekcyjna, zaplecze gospodarcze i sanitarne. Posadowienie hali stanowią monolityczne, żelbetowe ławy i stopy fundamentowe. Konstrukcja nadziemna hali jest szkieletowa stalowa z profili otwartych zimnogiętych, wg systemu LLENTAB, zaprojektowana z lekkąobudową ścian i stropodachu. Rozmieszczone generalnie co 6,30 m dwuspadowe wiązary kratowe dachu nawy głównej mają rozpiętość 21,76 m, na słupach stalowych oparte są przegubowo. Do nawy głównej dobudowana jest niższa nawa boczna o rozpiętości konstrukcyjnej 4,20 m. Sztywność przestrzenną hali zapewniają stężenia ściennie i połaciowe dachu, a także (w kierunku poprzecznym hali) zastrzały podpierające wybrane słupy hali. Wysokość nawy głównej wynosi ok. 7,50 m, wysokość nawy bocznej to ok. 3,00 m. Ściany nadziemne, odmiennie niż w projekcie, w rzeczywistości wykonano z bloczków z betonu komórkowego ocieplonych styropianem gr. 10 cm i wykończono tynkiem cienkowarstwowym w kolorze białym.

Projektowana rozbudowa hali od strony jej podpiwniczonej części tj. od strony ściany szczytowej południowo-zachodniej. Jest to odrębnie konstrukcyjnie część przewidziana do wykonania w technologii tradycyjnej, ze ścianami murowanymi z bloczków z betonu komórkowego. Ma być to prostokątny segment o wymiarach w osiach ścian 23,99x6,00 m, przylegający dłuższym bokiem do ściany szczytowej hali. Segment ma być na swojej dłuższej części jednotraktowy i nie podpiwniczony, poziom posadzki ma być na rzędnej -2,40 w stosunku do poziomu posadzki sali gimnastycznej. Na części przylegającej do nawy bocznej sali gimnastycznej segment ma być dwutraktowy: w jednym z traktów ma mieścić się klatka schodowa umożliwiająca dojście do podpiwniczonej części hali sportowej oraz na jej trybunę. Wysokość segmentu w stosunku do poziomu -2,40 m wynosić ma 4,65 m, a w obrębie podwyższonej klatki schodowej 6,97 m. Konstrukcyjna warstwa połaci dachowych nowego segmentu ma być wykonana z blach trapezowych opartych na belkach stalowych. Z uwagi na fakt, że połacie te znajdować się mają znacznie niżej od bezpośrednio sąsiadującego dachu hali wystąpi konieczność uwzględnienia tzw. "worków śnieżnych" jako czynnika znacząco zwiększającego obciążenia projektowanych dachów. Z uwagi na trudne warunki gruntowe (omówione szerzej w punkcie 3.) przewiduje się niestandardowe posadowienie projektowanej części budynku.

W zakresie inwestycji przewiduje się stosunkowo niewielką ingerencję w szkielet budynku

istniejącej sali gimnastycznej. W poziomie piwnic planowana jest rozbiórka istniejących biegów i spoczników schodowych. Tak uzyskana przestrzeń ma zostać przykryta monolityczną płytą stropową opartą na belkach stalowych, ma być ona wykorzystana na pomieszczenie sanitarne. Ocenia się, że ta część inwestycji nie powoduje istotnych zagrożeń dla istniejącej konstrukcji budynku.

3. Warunki gruntowe i posadowienie nowej części budynku.

Warunki geotechniczne gruntu ustalono na podstawie badań wykonanych przez w lutym 2020 r. przez Przedsiębiorstwo UNI-GEO w Gołdapi, ul. Zatorowa 7. Z opinii wynika, że w lokalizacji projektowanej dobudowy występują złożone warunki gruntowe. W podłożu budowlanym terenu badań poniżej około 0,3 - 0,8 m warstwy glebowo-nasypowej zalega kompleks plastycznych i większości miękkoplastycznych pyłów. Ich stopień plastyczności I_L waha się w granicach 0,30-0,45 dla płytszej warstwy gruntowej i 0,55-0,60 dla warstwy głębszej. Grunty te są gruntami słabymi i miejscami bardzo słabymi. Poniżej głębokości około 6,0 – 10,0 m zalega poziom średniozagęszczonych piasków pylastych. Grunty te mają nośny charakter. Zwierciadło wody gruntowej stabilizowało się na głębokości około 7,0 m poniżej istniejącego poziomu powierzchni terenu (tj. ok. 4,30 m poniżej zakładanego poziomu dna wykopu).

Rozpoczęcie robót budowlanych może spowodować dalsze uplastycznienie, a nawet upłynnienie gruntów w podłożu, spowodowane użyciem ciężkiego sprzętu budowlanego. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dn. 27.04.2012r. (Dz. U. Nr 0, poz. 463), w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych istniejące warunki zakwalifikowano, jako złożone. Projektowany obiekt ze względu na swoją wielkość, schematy obliczeniowe oraz warunki gruntowe zalicza się do I kategorii geotechnicznej.

Warte zauważenia jest, że ww. wyniki badań geotechnicznych niekorzystnie odbiegają od badań wykonanych w roku 2000 przez przedsiębiorstwo EKO-GEO z Suwałk, na potrzeby zaprojektowania sali gimnastycznej. Zasadniczą różnicą jest stopień plastyczności podłoża składającego się głównie z pyłów: na potrzeby tamtego projektu przyjęto $I_L=0,30$, a więc wskaźnik odpowiadający gruntom w stanie plastycznym. Dość prawdopodobną przyczyną dalszego uplastycznienia gruntu mogą być wykonane roboty budowlane i sam fakt powstania budynku.

Z uwagi na słabe i bardzo słabe grunty w podłożu przewiduje się posadowienie budynku niestandardowe. Wykonanie bezpośredniego posadowienia na ławach fundamentowych wymagałoby wcześniejszego wzmocnienia podłoża przez specjalistyczną firmę. Z uwagi na niewielką kubaturę budynku jest to przedsięwzięcie nieopłacalne. Podobnie duże koszty wiązałyby się z wykonaniem posadowienia na palach opartych na głęboko położonej warstwie piasku. Wykonanie innych metod posadowienia np. posadowienia na studniach, byłoby utrudnione z uwagi na obecność wody gruntowej. Z uwagi na fakt, że parterowa konstrukcja budynku jest dość prosta i jednocześnie nie będzie generować będzie dużych obciążeń na fundamenty za możliwe do wykonania uznaje się posadowienie na monolitycznej płycie fundamentowej. Poziom posadowienia płyty, spełniający warunek min. -1,40 m poniżej terenu przy budynku, będzie z bezpiecznym zapasem podniesiony ponad określony w badaniach geotechnicznych poziom zwierciadła wody gruntowej.

Przy wykonywaniu robót ziemnych i fundamentowych należy do minimum ograniczyć możliwość dalszego uplastycznienia się podłoża. Należy mieć na względzie, że wykonanie płyty fundamentowej wiąże się z koniecznością odkopania fundamentów całej ściany szczytowej istniejącego budynku.. Przy wykonywaniu robót ziemnych i fundamentowych należy podjąć szereg działań mających ograniczyć możliwość dalszego uplastycznienia się gruntu w podłożu.

Minimalny zakres działań to:

- maksymalne ograniczenie czasu wykonywania robót ziemnych i fundamentowych,
- wykonywanie robót ziemnych i fundamentowych w suchym okresie pory letniej lub wiosennej, bez narażania podłoża na mróz lub opady atmosferyczne,
- woda z wykopu powinna być natychmiast usuwana, a nadmiernie wilgotne podłoże powinno zostać możliwie szybko osuszane,
- ograniczenie do minimum zakresu pracy ciężkim sprzętem budowlanym, powodującym szkodliwe wibracje i dalsze uplastycznianie się podłoża; zaleca się, aby większość robót ziemnych przy wykonywaniu wykopu fundamentowego wykonywana była ręcznie,
- monitorowanie stanu osiadań i ew. zarysowań ściany szczytowej istniejącego budynku, w razie stwierdzenia zagrożenia należy liczyć się z koniecznością działań awaryjnych np. podparcie i ustabilizowanie ściany, wykonywanie w podłożu pod ławami zastrzyków wzmacniających itp.
- zabezpieczenie wykonanej części podziemnej nowej części budynku przed gromadzeniem się wody gruntowej w trakcie jego późniejszej eksploatacji (np. poprzez zapewnienie spływu powierzchniowego, odwodnienie przy zastosowaniu drenażu opaskowego fundamentów itp.)

4. Wnioski z oceny budynku istniejącego i architektonicznego projektu przebudowy.

Wykonanie projektowanych w architektonicznej elementów nadbudowy i rozbudowy budynku ocenia się jako możliwe do realizacji, przy uwzględnieniu problemów wymienionych w p. 3. Bezpieczne wykonanie ww. robót wymaga zachowanie odpowiedniego reżimu technologicznego. Ocenia się, że bezpieczne przeprowadzenie robót jest osiągalne dla przeciętnej klasy firmy budowlanej.

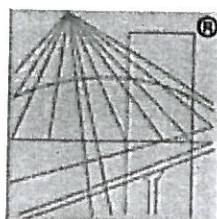
Oceniam, że prawidłowa organizacja robót budowlanych, z poszanowaniem przepisów bhp i ppoż. nie powinna powodować zagrożenia dla realizacji inwestycji.

5. Uwagi końcowe opisu.

Podczas prowadzenia robót budowlanych stosować materiały posiadające odpowiednie aprobaty techniczne. W trakcie budowy należy sprawdzić też aktualność przyjętych danych dotyczących rozwiązań materiałowych istniejącego budynku i podłoża gruntowego. Podczas wykonywania robót przestrzegać obowiązujących warunków technicznych oraz przepisów bhp i ppoż. Wszelkie ewentualne zmiany w rozwiązaniach technicznych dopuszcza się w przypadku wyrażenia zgody przez autora projektu.

Projektant:


mgr inż. Tadeusz Kurek
M.P.R. KONSTR. - BUDOWLANE
SUW 67/96, SUW 83/92



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDL-W5E-PEL-VC5 *

Pan Tadeusz Rurak o numerze ewidencyjnym PDL/BO/1267/01
adres zamieszkania ul. Antoniewicza 3 m 10, 16-400 Suwałki
jest członkiem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-01-01 do 2021-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-12-03 roku przez:

Wojciech Kamiński, Przewodniczący Rady Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

Za zgodność oryginału
Wojciech Kamiński

TABLE OF CONTENTS

jest upoważniony(a) do:

17. Spokojniejsza iść po ścieżce w zaroślach, rozmieszczać konstrukcyjne budowlanych ławeków oraz innych budowli, z wyłączeniem linii, ogrodów i stacji kolejowych, dół i nawiercani lotniskowych, mostów, budowli hydraulicznych, ścieżek i nasyceń wózków.

2) sporządzenia o budownictwie projektów w zakresie rozkładu architektury i inżynierii budynków mieszkalnych i gospodarczych, adaptacji projektów powstających innych budynków oraz sporządzenia planów zagospodarowania działki zawierających z realizacją tych budynków,

z budownictwa radzieckiego, zagrożeń oraz innych czynników o kumulacji do tego rodzaju zagrożeń - do kierowania, nadzorowania i kontroli (tzw. kierownictwa i nadzoru) oraz do kierowania i nadzoru nad budownictwem (tzw. nadzoru nad budownictwem).

m. p.

(podpis i pieczęć)

USA WOJEWODY

24. 1. 1924

۱۴۰۰

(pieczęć)

Nr. 26/60 - AUS

Suwałki
dnia 17 listopada 1952

Decyzja o stwierdzeniu przygotowania zawodowego

do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 2 ust. 2, § 2 ust. 2, § 7 i § 13 ust. 1 pkt lit.

rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r.
w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwier-
dza się, że: Obywatel(ka) N R A

Wojciech Jędrzejewski, Instytut Badawczy w Specjalności Hydrotechnicznej
(tytuł naukowy — zawodowy)

urodzony(a) dnia 12 września 1955 r. w Hrabowie

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania zawodu.

(ròdzaj funkcji)

W szczególności $K_1, K_2, \dots, K_n, U_1, U_2, \dots, U_n = 1, 2, \dots, n$ (rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)

1
1
1
1
1
1
1
1

specjalizacja zawodowa)

Za zgodność z oryginałem

Grzegorz Zaforynski

D E C Y Z J A
o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 4 ust. 2 pkt.1, art.50 ust.1, art.51 ust.1, pkt.2, art. 53 ust.4 i art.54 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. z 2021 r., poz. 741) oraz art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2021 r., poz. 735)

- po rozpatrzeniu wniosku Gminy Rutka-Tartak, ul. 3 Maja 13, 16-406 Rutka-Tartak, w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego pod nazwą „Rozbudowa i przebudowa sali gimnastycznej w budynku szkoły podstawowej” na działkach nr geod.: 175/2, 175/4 położonych w miejscowości Rutka-Tartak, gmina Rutka-Tartak;

U S T A L A M

na rzecz Gminy Rutka-Tartak,
ul. 3 Maja 13, 16-406 Rutka-Tartak,

lokalizację inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym

pod nazwą: „Rozbudowa i przebudowa sali gimnastycznej w budynku szkoły podstawowej”

na działkach nr geod.: 175/2, 175/4 położonych w obrębie Rutka-Tartak.

I. Rodzaj inwestycji – zabudowa usługowa.

1. Zakres planowanej inwestycji: rozbudowa i przebudowa sali gimnastycznej w budynku szkoły podstawowej o dodatkowe pomieszczenia towarzyszące zajęciom sportowym wraz z rozbiórką istniejących schodów wyjścia z budynku oraz częściową rozbiórką i budową kanalizacji deszczowej i drenażu boisk szkolnych, budowa instalacji kanalizacji sanitarnej, wykonanie nowych chodników i opasek utwardzonych przy budynku. Przebudowa budynku istniejącego będzie polegała na rozbiórce istniejącej klatki schodowej i w jej miejscu wykonanie nowego stropu międzykondygnacyjnego oraz pomieszczenia użytkowego.

2. Gabaryty planowanej inwestycji:

- a) długość do 25,5m,
- b) szerokość do 7m,
- c) wysokość całkowita do 7,5m,
- d) dach płaski.

3. Funkcja zabudowy i zagospodarowania terenu:

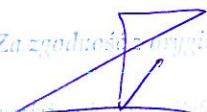
Inwestycja celu publicznego o znaczeniu lokalnym zgodnie z art.6 pkt. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 1990, z późn. zm.).

Wnioskowana inwestycja:

- a) polega na polepszeniu warunków użytkowych budynku szkoły podstawowej,
- b) mieści się w katalogu inwestycji realizujących cele publiczne wymienionych w art. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami;

co wypełnia definicję „inwestycji celu publicznego” określoną w art. 2 pkt 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

3. Linie rozgraniczające teren inwestycji oraz teren, na który wnioskowana inwestycja będzie oddziaływać określono czerwonym kolorem na kopi mapy zasadniczej w skali 1: 1000 stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

Za zgodność z oryginałem

.....

II. Realizacja zamierzenia wymaga spełnienia następujących warunków i szczegółowych zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikających z przepisów odrębnych, a w szczególności w zakresie:

1. Warunków i wymagań ochrony i kształtowania ład przestrzennego w odniesieniu do zagospodarowania terenu:

- 1) Linia zabudowy – nie ustala się.
- 2) Inwestycję należy lokalizować w granicach terenu inwestycji, wyznaczonego na załączniku nr 1 do niniejszej decyzji.
- 3) Wskaźnik powierzchni zabudowy – nie ustala się.
- 4) Nie przewiduje się kształtowania ład przestrzennego w odniesieniu do zabudowy.
- 5) Wnioskowane inwestycje należy projektować zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 1333, z późn. zm.).
- 6) Zdjętą ziemię urodzajną z terenu zajętego pod inwestycję należy złożyć w przyzmy, a po zakończeniu robót teren uporządkować i doprowadzić do stanu zgodnego z dotychczasowym przeznaczeniem.

2. Warunków w zakresie ochrony środowiska i zdrowia ludzi:


- 1) Na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz.U. z 2020 r., poz. 1219, z późn. zm.):
 - art. 74 ust.1 – w trakcie przygotowania i realizacji inwestycji należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu,
 - art.75 ust.1– przy prowadzeniu prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska w obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych.
- 2) Przedmiotowa inwestycja nie jest ujęta w katalogu inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko – zgodnie rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839).
- 3) Zasięgi przestrzennej uciążliwości związane z lokalizacją i funkcjonowaniem przedmiotowej inwestycji nie mogą przekroczyć granic terenu będącego w dyspozycji inwestora (na cele budowlane).
- 4) Na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne - Właściciel gruntu, o ile przepisy ustawy nie stanowią inaczej, nie może:
 - a) zmieniać kierunku i natężenia odpływu znajdujących się na jego gruncie wód opadowych lub roztopowych ani kierunku odpływu wód ze źródeł – ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
 - b) odprowadzać wód oraz wprowadzać ścieków na grunty sąsiednie.

3. Warunki w zakresie dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

- 1) Teren inwestycji nie jest objęty żadną formą ochrony konserwatorskiej, w związku z czym nie ustala się warunków realizacji w tym zakresie.
- 2) W przypadku ujawnienia podczas prowadzenia robót ziemnych przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, że jest on zabytkiem, należy postępować w sposób określony w art.32 ust.1 ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. Dz.U. z 2021 r., poz. 710).

4. Warunki obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej:

- 1) Zapotrzebowanie na energię elektryczną, wodę, odprowadzanie ścieków i wód opadowych – zewnętrzne i wewnętrzne instalacje techniczne, na podstawie istniejących umów z właściwymi jednostkami organizacyjnymi.
- 2) Dostęp komunikacyjny – istniejący układ komunikacyjny.
- 3) Sieci infrastruktury technicznej kolidujące z projektowaną inwestycją należy przełożyć na warunkach zarządców sieci.


Załącznik nr 1 do decyzji

5. Warunków dotyczących ochrony interesów osób trzecich:

Projektowana inwestycja nie może kolidować i utrudniać prawidłowego funkcjonowania obiektów i terenów położonych w sąsiedztwie, zgodnie z ich istniejącym przeznaczeniem i zagospodarowaniem, a w szczególności zakazuje się pozbawienia sąsiadów:

- dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji sanitarnej, energii elektrycznej i środków łączności,
- funkcjonowania systemu melioracji szczegółowych.

6. Ustalenia dotyczące zagospodarowania terenów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych:

- 1) Teren inwestycji położony jest w granicach obszaru chronionego krajobrazu ustanowionego uchwałą nr XII/88/15 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 22 czerwca 2015r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Pojezierze Północnej Suwalszczyzny” (Dz.Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 26 czerwca 2015r. poz. 2116, ze zmianami opublikowanymi w 2018 r. poz. 2906, w 2020 r. poz. 2246).

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (tj. Dz.U. z 2021 r., poz. 1098) zakazy wymienione w art. 24 ust. 1-1b tejże ustawy nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.

Przedmiotowa inwestycja nie będzie oddziaływać negatywnie na obszar chronionego krajobrazu oraz niniejszy projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nie narusza przepisów w/w uchwały.

- 2) W zakresie ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych – nie mają zastosowania przepisy odrębne w sprawie.
- 3) W zakresie ochrony obiektów budowlanych na terenach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi – nie mają zastosowania przepisy odrębne w sprawie.
- 4) W zakresie ochrony obiektów budowlanych na terenach zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych – nie mają zastosowania przepisy odrębne w sprawie.

UZASADNIENIE

Teren przedmiotowej inwestycji - zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji:

- Nie posiada obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i nie istnieje obowiązek opracowania takiego planu. Zgodnie z przepisami art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, inwestycja celu publicznego jest lokalizowana na podstawie planu miejscowego, a w przypadku jego braku w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.
- Nie jest przeznaczony pod lokalizację inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, o którym mowa w art. 39 ust.3 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
- Nie jest przeznaczony pod lokalizację inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym, o których mowa w art. 48 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Analiza stanu faktycznego i prawnego terenu:

- W wyniku przeprowadzonej analizy stanu faktycznego ustalono, że teren inwestycji obejmuje gminne tereny przy Szkole Podstawowej w Rutce-Tartak.
- Działki nr geod. 175/2, 175/4 położone w obrębie Rutka-Tartak stanowią własność gminy Rutka-Tartak, zarząd sprawuje Wójt Gminy Rutka-Tartak.

Za zgodność z oryginałem

Wójt Gminy Rutka-Tartak

Wnioskowana inwestycja:

- Nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne w rozumieniu przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych.
 - Wnioskowana inwestycja spełnia wymogi, określone przepisami art. 54 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
 - Na podstawie art.53 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego został uzgodniony z:
 - a) Starostą Suwalskim, w zakresie ochrony gruntów rolnych, postanowienie nr GKN.6123.203.2021 z dnia 23 czerwca 2021 r.,
 - b) Starostą Suwalskim, w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych, zajął stanowiska w drodze postanowienia nr OŚR.644.119.2021 z dnia 21 czerwca 2021 r.,
 - c) Państwowym Gospodarstwem Wodnym „Wody Polskie”, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku, Zarząd Zlewni w Augustowie
- Uzgodnienia dokonano w trybie art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i **zagospodarowaniu przestrzennym**.

Art. 53 ust. 5

W przypadku niezajęcia stanowiska przez organ uzgadniający w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie – uzgodnienia uważa się za dokonane.

- c) Regionalną Dyрекcyj Ochrony Środowiska; Wydział Spraw Terenowych I; 16-400 Suwałki, ul. Sejneńska 13

Uzgodnienia dokonano w trybie art. 53 ust. 5c ustawy o planowaniu i **zagospodarowaniu przestrzennym**.

Art. 53 ust. 5c

Niewyrażenie stanowiska w terminie 21 dni od dnia otrzymania projektu decyzji, o której mowa w art. 51 ust. 1, przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska uznaje się za uzgodnienie decyzji

- e) zarządcą gminnej drogi publicznej, Wójtem Gminy Rutka-Tartak – uzgodnienie wewnętrzne w ramach niniejszej decyzji,
- f) Starostą Suwalskim, w zakresie zadań samorządowych, zajął stanowisko w drodze postanowienia nr GKN.673.14.2021 z dnia 23 czerwca 2021 r.

W trakcie przeprowadzonego postępowania administracyjnego:

- Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, strony postępowania zostały zawiadomione pisemnie oraz poprzez obwieszczenie umieszczone w Internecie na stronie „BIP Rutka-Tartak” i na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy - o wszczęciu postępowania w sprawie.
- Na zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego nie wpłynęły żadne wnioski.
- Zgodnie z art. 56 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi. Tutejszy organ nie znalazł podstaw prawnych do odmowy wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla wnioskowanej inwestycji;
- Zgodnie z art. 53 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uzyskano wymagane uzgodnienia z organami właściwymi w zakresie stwierdzenia zgodności wnioskowanej inwestycji z przepisami odrębnymi.
- Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dokonano analizy, o której mowa w art. 53 ust. 3 w/w ustawy.
- Projekt decyzji został przygotowany przez osobę uprawnioną - zgodnie z art. 50 ust. 4 i art. 5 pkt 4) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu.

Zatwierdzenie organem
miejscowym
miejscowym

